

ПРОЕКТНАЯ РАБОТА

Технология критического мышления на уроках истории и обществознания
как средство формирования ключевых компетенций.

ВЫПОЛНИЛА:

Попова Ирина Владимировна,
МОУ СОШ № Н.П. Высокий

Н.П. Высокий

2020

Содержание

Введение	3
Критическое мышление как образовательная технология	5
Приемы ТРКМ на уроках истории и обществознания	9
Заключение	18
Литература	19
Приложение	21

Введение

Современная система образования приоритетным направлением обучения выделяет личностно-ориентированное обучение. Встает вопрос, как сделать учебный процесс, с одной стороны, содержательным, а с другой, доступным и интересным. На мой взгляд, эту проблему помогает решить технология развития критического мышления (ТРКМ). Ее применение позволяет не только оживить урок, сделав его увлекательным и эмоциональным, но и раскрыть потенциальные возможности каждого обучающегося. Цель данной образовательной технологии - развитие мыслительных навыков обучающихся, необходимых не только в учебе, но и обычной жизни (умение принимать взвешенные решения, работать с информацией, анализировать различные стороны явлений и др., т.е. коммуникативные и рефлексивные умения и действия обучающихся). Сегодня в различных научных источниках можно найти разные определения критического мышления. Все они сводятся к тому, что критическое мышление означает мышление оценочное, рефлексивное, это открытое мышление, не принимающее догм, развивающееся путем наложения новой информации на личный жизненный опыт. В этом и есть отличие критического мышления от мышления творческого, которое не предусматривает оценочности, а предполагает продуцирование новых идей, очень часто выходящих за рамки жизненного опыта, внешних норм и правил.

Целью данной работы, является рассмотрение технологии критического мышления.

Задачи:

1. раскрыть сущность технологии развития критического мышления;
2. рассмотреть основные методические приемы развития критического мышления.

Применение приемов технологии критического мышления способствует формированию универсальных учебных действий:

- развитие коммуникативных способностей, культуры общения, умение аргументировано отстаивать свою точку зрения;
- формирование умения использовать знаково - символические средства для дальнейшего моделирования, овладение навыками смыслового чтения, овладение логическими действиями сравнения, анализа, синтеза, обобщения;
- получение новых знаний по конкретному предмету;
- развитие аналитического, критического мышления;
- выделять причинно-следственные связи;
- рассматривать новые идеи и знания в контексте уже имеющихся;
- отвергать ненужную или неверную информацию;
- понимать, как различные части информации связаны между собой;
- выделять ошибки в рассуждениях и т.д.

И, самое главное, обеспечивает включение каждого в учебный процесс, где через свою деятельность ученик сам открывает и приобретает новые знания. Развивать мышление – значит развивать умение думать. Благодаря способности человека мыслить, решаются трудные задачи, делаются открытия, появляются изобретения. Поэтому использование технологии развития критического мышления является актуальным в настоящее время.

Критическое мышление как образовательная технология

Технология развития критического мышления разработана в конце XX века в США (Ч. Темпл, Д. Стил, К. Мередит). В ней синтезированы идеи и методы коллективных и групповых способов обучения, а также сотрудничества, развивающего обучения; она является общепедагогической, надпредметной.

Технология РКМ представляет собой целостную систему, формирующую навыки работы с информацией в процессе чтения и письма.

В чем же специфика образовательной технологии развития критического мышления? Во-первых, учебный процесс строится на научно-обоснованных закономерностях взаимодействия личности и информации. Во-вторых, фазы этой технологии (вызов, осмысление, рефлексия) инструментально обеспечены таким образом, что преподаватель может быть максимально гибким и аутентичным в каждой учебной ситуации в каждый момент времени: речь идет о разнообразных визуальных формах и стратегиях работы с текстом, организации дискуссий и процесса реализации проектов. В-третьих, стратегии технологии позволяют все обучение проводить на основе принципов сотрудничества, совместного планирования и осмысленности.

Какие же цели и задачи ставит данная технология?

- 1) Формирование нового стиля мышления, для которого характерны открытость, гибкость, осознание внутренней многозначности позиции и точек зрения, альтернативности принимаемых решений;
- 2) Развитие таких базовых качеств личности, как критическое мышление, коммуникативность, креативность, мобильность, самостоятельность, толерантность, ответственность за собственный выбор и результаты своей деятельности;
- 3) Развитие аналитического, критического мышления;
- 4) Формирование культуры чтения, включающей в себя умение ориентироваться в источниках информации, пользоваться разными

стратегиями чтения, адекватно понимать прочитанное, сортировать информацию с точки зрения ее важности, «отсеивать» второстепенную, критически оценивать новые знания, делать выводы и обобщения;

5) Стимулирование самостоятельной поисковой творческой деятельности, запуск механизмов самообразования и самоорганизации.

Роль преподавателя – в основном координирующая. Популярным методом демонстрации процесса мышления является графическая организация материала. Модели, рисунки, схемы и т.п. отражают взаимоотношения между идеями, показывают учащимся ход мыслей. Процесс мышления, скрытый от глаз, становится наглядным, обретает видимое воплощение.

Базовая модель этой технологии состоит из трёх этапов (стадий): стадии вызова, осмысление и рефлексия. Каждый этап имеет свои цели и задачи, приёмы и методы.



Первый этап работы называется стадия вызова – пробуждение имеющихся знаний, интереса к полученной информации, актуализация жизненного опыта. Другими словами «создание мотива к обучению». На этой стадии у обучающегося возникают собственные цели и мотивы для изучения нового.

Вторая стадия называется осмысление содержания (получение новой информации). Преподаватель может предложить кроме текста учебника альтернативные источники информации. А обучающиеся со временем

начинают более вдумчиво читать, слушать, задавать разнообразные вопросы.

Задачи	стадии	реализации	смысла:
- помочь	активно	воспринимать	изучаемый материал,
- помочь	соотнести	старые	знания с новыми.

Третья стадия - стадия рефлексии необходима не только для того, чтобы преподаватель проверил память своих учеников, но и для того, чтобы они сами смогли проанализировать, удалось ли им достичь поставленных целей и решить возникшие вопросы. Задачи стадии рефлексии:

- помочь обучающимся самостоятельно обобщить изученный материал,
- помочь самостоятельно определить направления в дальнейшем изучении материала.

«По своей сути рефлексия представляет собой обращённость познания человека на самого себя, на свой внутренний мир, своё психологическое состояние. Именно во время рефлексии мы можем сомневаться, делать выводы, осознавать новое». На разных стадиях используются приёмы и методы, о которых и пойдёт в дальнейшем речь.

Алгоритм формирования критического мышления.

1. Какова цель?
2. Что известно?
3. Что делать?
4. Достигнута ли цель?

1. Какова цель данной познавательной деятельности? Цели могут включать в себя выбор одного из вариантов решения, выработку решения при отсутствии вариантов; обобщение информации; оценку надежности аргументов; оценку вероятного развития событий; проверку достоверности источника информации: количественную оценку неопределенности.

2. Что известно? Это отправной пункт направленного или критического мышления. Этот этап также включает в себя нахождение недостающей информации.

3. Что делать? Какие навыки мышления позволяют достичь поставленной цели? Знание того, как добраться от начальной до конечной точки маршрута, — движущая сила критического мышления. Здесь как раз и предполагается использование сформированных ранее интеллектуальных умений.

4. Достигнута ли поставленная цель? Точность при выполнении заданий является решающим фактором успеха. Имеет ли смысл принятое решение? Для чего?

Таким образом, технология развития критического мышления предполагает равные партнерские отношения, как в плане общения, так и в плане конструирования знания, рождающегося в процессе обучения. Работая в режиме технологии критического мышления, учитель перестает быть главным источником информации, и, используя приемы технологии, превращает обучение в совместный и интересный поиск.

Приемы технологии развития критического мышления на уроках истории и обществознания

Формы урока с применением технологии развития критического мышления отличаются от уроков с традиционным обучением. Ученики не сидят пассивно, слушая учителя, а становятся главными действующими лицами урока, они думают и вспоминают, делятся рассуждениями друг с другом, читают, пишут, обсуждают прочитанное.

Предложенные далее приемы отражают лишь небольшую часть имеющихся методических разработок в этой области и направлены на общее ознакомление педагогов с технологией развития критического мышления (КМ), которая позволяет учителю, используя универсальную модель обучения и систему эффективных методик, помочь учащимся стать более самостоятельными, мыслить критически, ответственно и творчески относиться к учебе. Она дает реальную возможность создать в классе (группе) атмосферу партнерства. Учитель, получающий в руки технологию, а не готовые рецепты хороших уроков, обучается работать в режиме творческого соавторства, в готовности к обоснованным изменениям, принятию нестандартных и ответственных решений.

Стадия «Вызова». Учащиеся настраиваются на достижение целей урока или его отдельного этапа, «вспоминают», что им известно по изучаемому вопросу (высказывают предположения), систематизируют информацию до её изучения, задают вопросы, на которые хотели бы получить ответ, формируют собственные цели.

Прием «Знаем. Хотим узнать. Узнали».

**Прием составления
маркировочной таблицы ЗУХ**

З Знал(а)	У Узнал(а) новое	Х Хочу узнать подробнее

Для этого делят доску на 3 широкие колонки, озаглавленные соответственно: «Знаем», «Хотим узнать», «Узнали». Учащимся предлагается воспроизвести в тетради такую же таблицу. Затем называется тема и спрашивается у учащихся, что они об этом уже знают. Обсуждение продолжается, пока не выявятся сведения, в справедливости которых учащиеся не сомневаются. Данный прием эффективен и для подведения итога урока, он позволяет осуществить рефлексию.

Одной из технологий, используемых на стадии вызова, является технология **Прием «Понятийное колесо».** (см. Приложение 1.)

СТАДИЯ «ВЫЗОВ»
«ПОНЯТИЙНОЕ КОЛЕСО»



Свое название она получила из — за того, что в законченном виде действительно напоминает колесо, в центре которого пишется ключевое (изучаемое на уроке) понятие (тема), а вокруг него, соединенные лучами слова — ассоциации (словосочетания), которые предлагают дети.

Прием "Мозговая атака" (брейн-сторминг) - процедура группового креативного мышления, точнее - это средство получения от группы лиц максимального количества идей за короткий промежуток времени.

Учащимся предлагается записать все, что они знают по данной теме (1 этап), а затем они обмениваются информацией (2 этап).

Рекомендации по эффективному использованию данного приема:

1. Жесткий лимит времени на 1-м этапе 5-7 минут;
2. При обсуждении идеи не критикуются, но разногласия фиксируются;
3. Оперативная запись высказанных предложений.

Прием «Корзина» идей, понятий, имен». (см. Приложение 2)

Применяется и на семинарских занятиях, и во внеклассной работе. Занимая на уроке достаточно большое количество времени, тем не менее, он является эффективным, помогает организовать индивидуальную и групповую работу учащихся на начальной стадии занятия, когда идет актуализация имеющихся у них опыта и знаний. Этот прием позволяет выяснить все, что знают или думают ученики по обсуждаемой теме урока или занятия. На доске можно нарисовать значок корзины, в которой условно будет собрано все то, что все ученики вместе знают об изучаемой теме. Далее обмен информацией

проводится по следующей схеме:

1. Задается прямой вопрос о том, что известно ученикам по той или иной проблеме.
2. Сначала каждый ученик вспоминает и записывает в тетради все, что знает по этой проблеме (строго индивидуальная работа, продолжительность 1-2 минуты).
3. Затем происходит обмен информацией в парах или группах. Ученики делятся друг с другом известным знанием (групповая работа). Время на обсуждение не более 3 минут. Это обсуждение должно быть организованным, например, ученики должны выяснить, в чем совпали имеющиеся представления, по поводу чего возникли разногласия.
4. Далее каждая группа по кругу называет какое-то одно сведение или факт, при этом, не повторяя ранее сказанного (составляется список идей).
5. Все сведения кратко в виде тезисов записываются учителем в «корзинке» идей (без комментариев), даже если они ошибочны. В «корзину» идей можно сбрасывать факты, мнения, имена, проблемы, понятия, имеющие отношение к теме. Далее в ходе занятия эти разрозненные в сознании ребенка факты или мнения, проблемы или понятия могут быть связаны в логические цепи.
6. Все ошибки исправляются по мере освоения новой информации.

Прием “Кластер”. Кластеры или “грозди” — графический способ организации учебного материала. Кластеры — рисуночная форма, суть которой заключается в том, что в середине листа записывается основное слово (идея, тема), а по сторонам от него фиксируется информация, как-то с ним связанная. В центре — тема; вокруг нее — крупные смысловые единицы, соединяем их прямой линией с темой, у каждой смысловой единицы — свои черты, особенности

Кластер является отражением нелинейной формы мышления.

Последовательность действий проста и логична:

В работе над кластерами необходимо соблюдать следующие правила:

1. Не бояться записывать все, что приходит на ум. Дать волю воображению и интуиции.
2. Продолжать работу, пока не кончится время или идеи не иссякнут.
3. Постараться построить как можно больше связей. Не следовать по заранее определенному плану.

Система кластеров позволяет охватить избыточный объем информации. В дальнейшей работе, анализируя получившийся кластер как «поле идей», следует конкретизировать направления развития темы. (см. Приложение 3).



Стадия Реализации смысла. Эта стадия предусматривает активную работу с разнообразными источниками информации: таблицами, схемами, документами, картами, с учебником, учебным фильмом. На этой стадии, как правило, обучающийся вступает в контакт с новой информацией. Происходит ее систематизация. Ученик получает возможность задуматься о природе изучаемого объекта, учится формулировать вопросы по мере соотнесения старой и новой информации. Происходит формирование собственной позиции. Очень важно, что уже на этом этапе с помощью ряда приемов уже можно самостоятельно отслеживать процесс понимания материала. На этой стадии можно применять следующие приемы:

Прием «П»-«М»-«И» таблица «Плюс-минус-интересно».

Таблица «Плюс-минус-интересно»

+	-	?
<ul style="list-style-type: none"> • Факты, которые могут отвечать на вопрос «Что в этом хорошего?» 	<ul style="list-style-type: none"> • Факты, которые могут отвечать на вопрос «Что в этом плохого?» 	<ul style="list-style-type: none"> • Записи различных интересующих ученика фактов и мыслей «Что в этом интересного?»



Прием “Инсерт” (см. Приложение 4).

Этот прием является средством, позволяющим ученику отслеживать свое понимание прочитанного текста. Технически он достаточно прост. Учеников надо познакомить с рядом маркировочных знаков и предложить им по мере чтения ставить их карандашом на полях специально подобранного и распечатанного текста. Помечать следует отдельные абзацы или предложения в тексте или документе.

Пометки могут быть следующие:

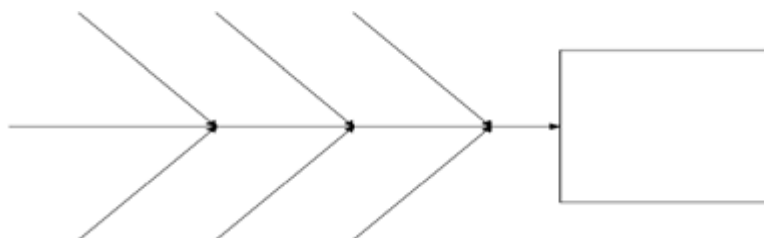
- Знаком “галочка” (v) отмечается в тексте информация, которая уже известна ученику. Он ранее с ней познакомился. При этом источник информации и степень достоверности ее не имеет значения.
- Знаком “плюс” (+) отмечается новое знание, новая информация. Ученик ставит этот знак только в том случае, если он впервые встречается с прочитанным текстом.
- Знаком “минус” (–) отмечается то, что идет вразрез с имеющимися у ученика представлениями, о чем он думал иначе.
- Знаком “вопрос” (?) отмечается то, что осталось непонятным ученику и требует дополнительных сведений, вызывает желание узнать подробнее.

Данный прием требует от ученика не привычного пассивного чтения, а активного и внимательного. Он обязывает не просто читать, а вчитываться в текст, отслеживать собственное понимание в процессе чтения текста или восприятия любой иной информации. При использовании этой стратегии важно, чтобы отмеченные вопросы (?) не остались без ответа. Удовлетворить эту познавательную потребность может как учитель так и те учащиеся, у которых не возникло проблем с пониманием прочитанного.

После прочтения или прослушивания текста учащимся можно предложить заполнить таблицу, где значки станут заголовками граф таблицы. В таблицу кратко заносятся сведения из текста. Иногда этот приём называют **“таблицей двойной (или тройной) записи”**. Тогда эта таблица заполняется сразу, по ходу работы с текстом.

Для формирования навыков работы с источниками часто применяю приём **«ПОПС»** (позиция, обоснование, подтверждение, следствие). Этот приём помогает высказывать аргументированную точку зрения, как автора документа, так и самого ученика. (см. Приложение 5).

Схема «Фишбоун» или «Рыбий скелет». Данная графическая техника помогает структурировать процесс. Более глубоко поставить цели, показать внутренние связи между разными частями проблемы. Голова – вопрос темы, верхние косточки – основные понятия темы, нижние косточки – суть понятий, хвост – вывод урока. Записи должны быть краткими, представлять собой ключевые слова или фразы, отражающие суть. Можно заполнять: (Верх - причины, низ - следствия и т. п.). (см. Приложение 6).



Прием «Толстый и тонкий вопросы». Прием «Толстый и тонкий вопросы» применяется при организации взаимопроса. После изучения темы учащимся предлагается сформулировать три «тонких» и три «толстых» вопроса,

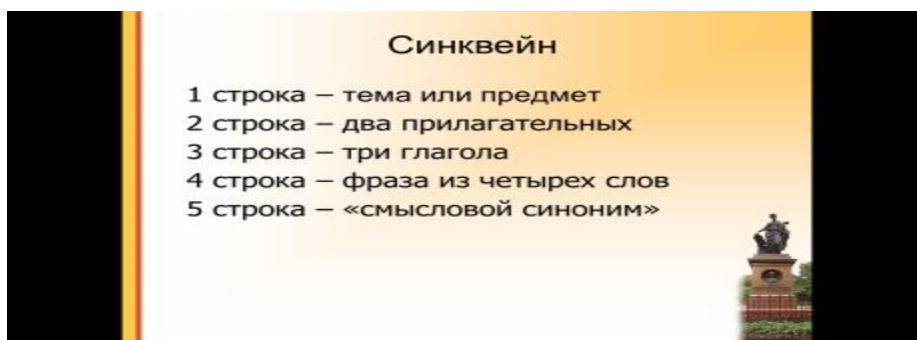
связанных с пройденным материалом. Затем – они опрашивают друг друга, используя свои таблицы «толстых и тонких вопросов».

Таблица «Толстых» и «Тонких» вопросов может быть использована на любой из трёх фаз урока: на стадии вызова – это вопросы до изучения темы, на стадии осмысления – способ активной фиксации вопросов по ходу чтения, слушания, при размышлении – демонстрация понимания пройденного.

(см. Приложение 7).

Стадия Рефлексия. Этап размышления (рефлексии) характеризуется тем, что учащиеся закрепляют новые знания и активно перестраивают собственные первичные представления с тем, чтобы включить в них новые понятия. Таким образом, происходит «присвоение» нового знания и формирование на его основе собственного аргументированного представления об изучаемом. Анализ собственных мыслительных операций составляет сердцевину данного этапа. Эффективными для использования на стадии рефлексии являются следующие приемы:

Прием Синквейна. (см. Приложение 8).



Синквейн является достаточно известным и распространенным способом рефлексивной деятельности, позволяющим научить школьников излагать личное отношение к историческому событию или деятелю, подводить итоги размышления.

Прием РАФТ. (см. Приложение 9).

Данная стратегия структурирует процесс создания первичного текста.

Перед написанием учащимся предлагается определиться с четырьмя параметрами будущего текста:

Р – ролью. То есть, от чьего имени вы будете писать?

А – аудиторией. Кому вы будете писать?

Ф – в какой форме вы будете писать (анекдот, рассказ, диалог, эссе).

Т – тема. На чем будет сосредоточен ваш текст? Какова его основная идея?

Эта структуризация поможет учащимся осмысленнее подходить к написанию текста, а для кого-то послужит возможностью снять лишнее напряжение: когда я пишу от чужого имени, у меня исчезает чрезмерный контроль, боязнь оценки. Это творческое задание позволяет даже слабым учащимся понять самое важное. Когда зачитываются работы, повышается самооценка.

Заключение

Технология РКМ представляет собой целостную систему, формирующую навыки работы с информацией в процессе обучения. Алгоритм урока в режиме данной технологии состоит из трёх основных этапов: вызов, осмысление и рефлексия. Главная роль на уроке отводится тексту. Его читают, пересказывают, анализируют, трансформируют, интерпретируют, дискутируют, наконец, сочиняют. Использование технологии развития критического мышления позволяет обучающемуся решить множество интеллектуальных проблем. Прежде всего, таких, как умение установить проблему в тексте информации, определение значимости информации для решения проблемы, а также оценка и поиск альтернативных решений. Вместе с развитием критического мышления у обучающегося формируется новый стиль интеллектуальной работы, который включает в себя осознание многозначности различных точек зрения и альтернативности принимаемых решений. Обучающийся с хорошо развитым критическим мышлением коммуникабелен, мобилен, креативен и самостоятелен. Он с добротой относится к людям и несет ответственность за результаты своей деятельности. Кроме того, обучающиеся получают возможность самостоятельно добывать знания, учатся слушать друг друга, делать выводы и обобщения. Учителю при этом отводится роль координатора: он наблюдает, анализирует, умело корректирует, не навязывая своего мнения. Такая совместная работа сближает, повышает уровень самооценки каждого ребенка, обеспечивает положительную динамику продуктивности мыслительной деятельности обучающихся.

Резюмируя, отмечу, что формирование критического мышления дает обучающемуся: повышение эффективности восприятия информации, интереса как к изучаемому материалу, так и к самому процессу обучения; ответственность за собственное образование; умение работать в сотрудничестве; повышение качества образования; желание и умение учиться в течение всей жизни.

Литература

- Загашев И.О., Заир-Бек С.И., Муштавинская И.В. Учим детей мыслить критически.- СПб: Изд-во «Альянс-Дельта», 2013.
- Загашев И.О., Заир-Бек С.И. Критическое мышление: технология развития. Издательство «Скифия», «Альянс – Дельта». СПб. 2013г.
- Загашев И.О. Новые педагогические технологии в школьной библиотеке: образовательная технология развития критического мышления средствами чтения и письма // lib. 1september.ru. 2014/17/15. htm-35к.
- Заир-Бек С.И. Развитие критического мышления на уроке: Пособие для учителя / С.И. Заир-Бек, И.В.Муштавинская.- М.: Просвещение, 2014 г.
- Муштавинская И. В. Технология развития критического мышления на уроке и в системе подготовки учителя. Учебно-методическое пособие; КАРО - , 2013. - 144 с.
- Нетрадиционные уроки по истории России 20 века. Автор - составитель Корнева Т.А. Издательство «Учитель». Волгоград. 2012г.
- Колеченко А.К. Энциклопедия педагогических технологий. Издательство «Каро»СПб.2016г.
- Козленко С.И. Саплина Е.В. «Современные образовательные технологии на уроках истории в профильной школе». Научно-методическая газета История № 21 от 1-15 ноября 2007 г.
- Прокофьева О. О., Снопкова Е. И. Педагогика. Практикум с использованием методов и приемов технологии развития критического мышления; МГУ им. А. А. Кулешова - Москва, 2009. - 240 с.
- Рышняк Г. М. Формирование ключевых компетенций на уроках истории и обществознания с использованием современных образовательных технологий // Молодой ученый. — 2016.
- Шербо И.Н. «Технология развития рефлексивного мышления» журнал Преподавание истории в школе. № 2 2001 г.

Халперн Д. Психология критического мышления. СПб, Издательство «Питер»,2012г.

Понятийное колесо на уроке обществознания в 8 классе. Тема «Что такое общество»

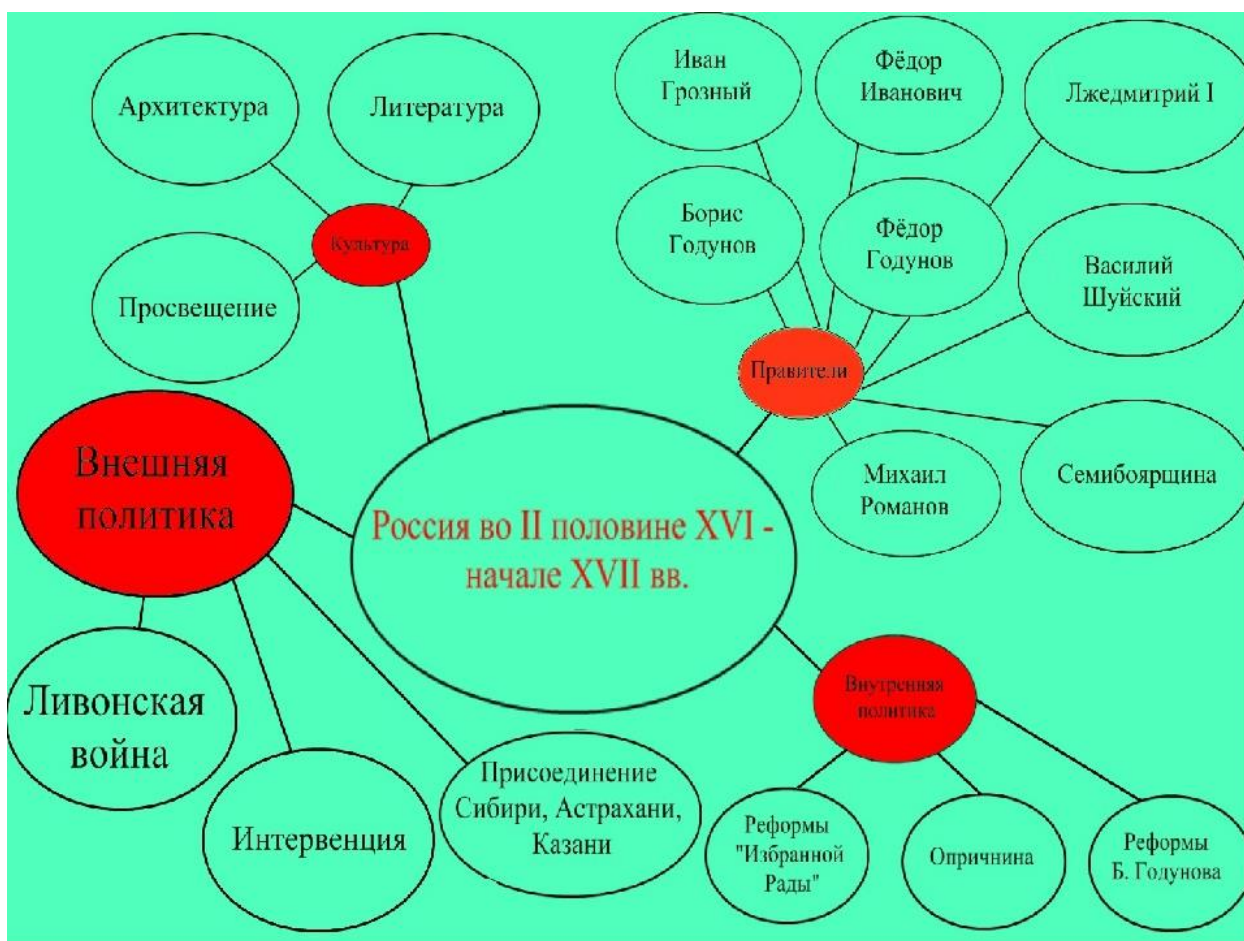


Тема: Древний Египет

В "Корзину идей" могут попасть: "Египет — государство в Африке", "Египтяне использовали иероглифы", "Царь в Египте назывался фараон", "Египтяне строили пирамиды" и т.д.



Кластер (пример из обществознания)



Стратегия «Инсерт»
на уроке истории в 7 классе.
Тема «Великие географические открытия и их последствия»

Значки	Ключевые слова
✓ уже знал	Колумб открыл Америку, но думал, что открыл новый путь в Индию
+ новое	Конкиста – завоевание Колония – территория, потерявшая независимость
– думал иначе	Думал, что Колумб открыл всю Америку, а он доплыл только до островов
? есть вопрос	Почему после Великих географических открытий упали цены на золото и выросли цены на все товары




ПОПС – формулы

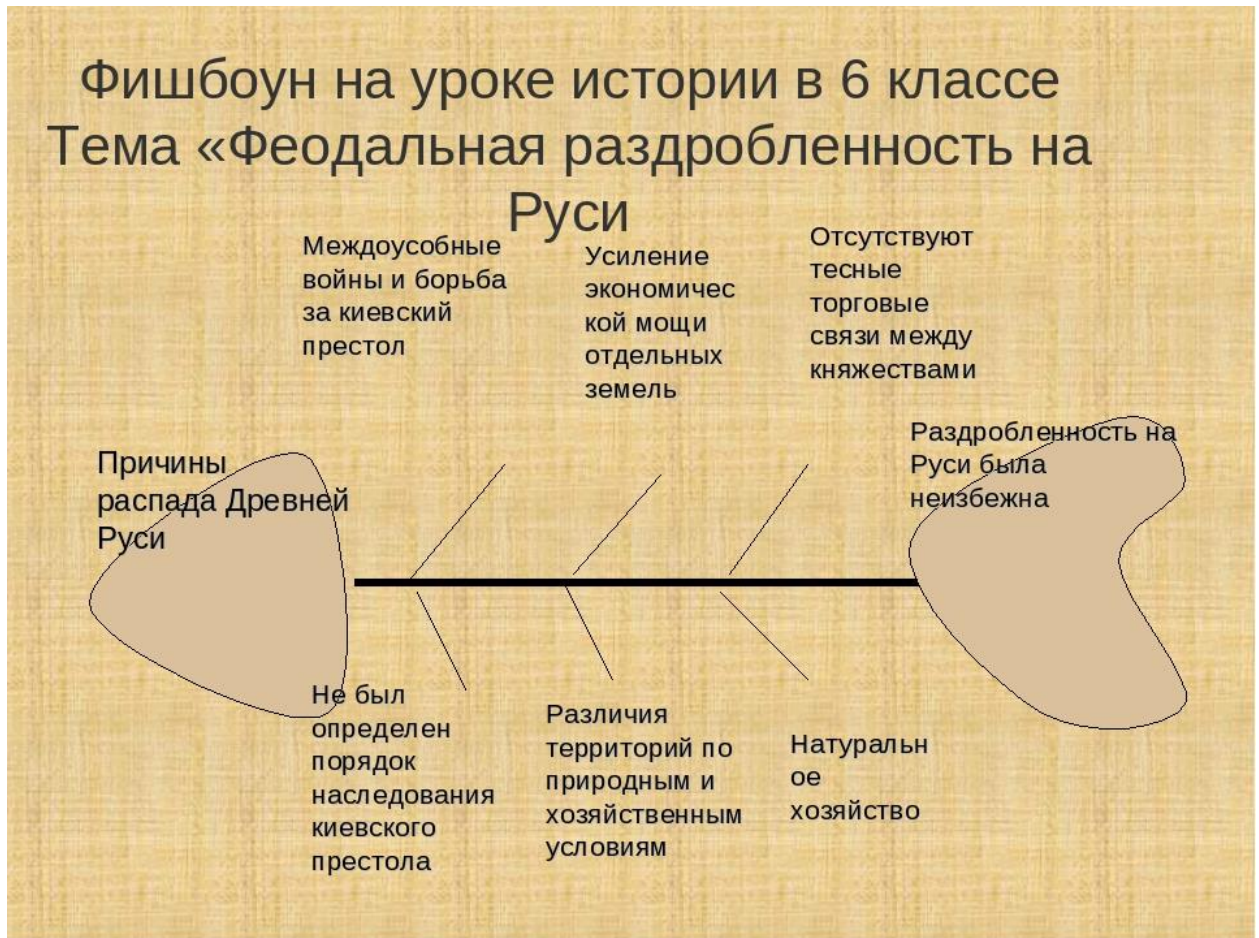
Формула ПОПС - учащимся предлагается написать четыре предложения, отражающие следующие четыре момента ПОПС – формулы:

- П – позиция
- О – объяснение (или обоснование)
- П – пример
- С – следствие (или суждение)

Первое из предложений (позиция) должно начинаться со слов:
«Я считаю, что...».
«Потому что ...».
«Я могу это доказать это на примере ...».
«Исходя из этого, я делаю вывод о том, что...».

Пример: (по теме «Россия во второй половине XIX в»)
Я считаю, что отмена крепостного права в России была неизбежной.
Потому, что оно тормозило развитие всех сфер жизни общества.
Я могу доказать на примере того, что Россия значительно отставала от других стран по уровню жизни.
Россия позорно проиграла Крымскую войну.
Исходя из этого, я делаю вывод, что эта реформа сыграла огромное значение в истории России и дала мощный толчок великим преобразованиям 1860-х годов.





«Тонкие» вопросы	«Толстые» вопросы
<p>Требуют лишь знания текста.</p> <ul style="list-style-type: none"> ● «Кто...» ● «Когда...» ● «В каком году...» ● «Как называли...» ● «Что говорили...» ● «Какой...» ● «О чём думал...» ● «Что делал...» и т.п. 	<p>Требуют размышления и анализа. Включаем голову.</p> <ul style="list-style-type: none"> ● «Объясните, почему...» ● «Как мог бы иначе поступить...» ● «Что было бы, если...» ● «Мог ли...» ● «В чём сходство и различие между...» ● «Если бы вы оказались в ситуации...» ● «Можно ли согласиться, что...» и т.п.

Примеры синквейна по истории

▣ Жанна д'Арк

1. Жанна д'Арк;
2. отважная, неординарная;
3. сожгли, реабилитировали, канонизировали;
4. главнокомандующая французскими войсками в Столетней войне;
5. Орлеанская дева.

▣ Коллективизация

1. коллективизация;
2. несправедливая, насильственная;
3. раскулачивали, заставляли, принуждали;
4. объединение крестьянских хозяйств в коллективные хозяйства;
5. колхоз

RAFT-технология.

- | | |
|---|---|
| <ul style="list-style-type: none"> ▣ - R (роль. От имени кого будет представлено сообщение?) ▣ - A (аудитория. Для кого?) ▣ - F (форма. В какой форме будет преподнесен материал сообщения?) ▣ - T (тема. О чем будет рассказано в сообщении?). | <ul style="list-style-type: none"> ▣ Например: ▣ R (роль) – журналист. ▣ A (аудитория) – учащиеся 6 класса. F(форма) – телепередача, очерк, статья. ▣ T (тема). |
|---|---|

Урок истории в 6 классе. Тема: «Феодалы и крестьяне». Класс делится на группы, каждая из которых выбирает одну из предложенных учителем ролей:

- Феодал (как господин);
- Феодал (как рыцарь);
- Управляющий;
- Крестьянин;
- Ученый;
- Путешественник.

Делая выбор, важно концентрировать внимание учащихся на необходимости перевоплощения в персонажа, поиска именно того способа воздействия на публику, который отразит особенности его характера, привычек, речи, условий окружающей среды. Лучше всего, если подбор роли ребята сделают по собственному желанию, исходя из своих предпочтений.

Далее дети определяются с аудиторией, с теми лицами или группами лиц, которым будет предназначаться их сообщение. Например, крестьяне, вражеские войска, историки, потомки, случайные собеседники.

Следующим этапом должен стать выбор жанра повествования: петиция, приказ, письмо, рассказ, заметки.

Все данные учитель фиксирует в таблице, наглядно представленной всему классу. Каждый ученик копирует записи у себя в тетради.

Перед определением тематики повествований, желательно разобрать особенности каждой роли, поделиться советами и мыслями, которые помогут при написании